

~ VERBALE ~

COMMISSIONE VALUTAZIONE DOMANDE DI PARTECIPAZIONE AL BANDO DI SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 INCARICO DI COLLABORAZIONE SCIENTIFICA NELL'AMBITO DEL PROGETTO DI RICERCA "EFFETTI DELLE NPS: SVILUPPO DI UNA MULTICENTRICA DI RICERCA PER IL POTENZIAMENTO INFORMATIVO DEL SISTEMA DI ALLERTA PRECOCE" - PROT. O19073003100/FMB/faf

Il giorno 21 Agosto 2019 alle ore 10, presso il Laboratorio Antidoping FMSI, sito in Roma, Largo Giulio Onesti, 1, si è riunita la Commissione giudicatrice del bando di selezione pubblica per il conferimento di n. 1 incarico di collaborazione scientifica per lo svolgimento di attività di ricerca nell'ambito del progetto "EFFETTI DELLE NPS: SVILUPPO DI UNA MULTICENTRICA DI RICERCA PER IL POTENZIAMENTO INFORMATIVO DEL SISTEMA DI ALLERTA PRECOCE", finanziato dall'Università degli Studi di Ferrara - Dipartimento di Morfologia, Chirurgia e Medicina Sperimentale, Laboratorio di Tossicologia e Medicina Legale giusto accordo di collaborazione con la Presidenza del Consiglio dei Ministri - Dipartimento Politiche Antidroga e pubblicato in data 30 Luglio u.s. sul sito web della Federazione Medico Sportiva Italiana raggiungibile all'indirizzo [www.fmsi.it](http://www.fmsi.it) "Amministrazione trasparente".

Sono presenti i componenti della Commissione giudicatrice:

PROF. FRANCESCO BOTRÈ	Presidente
DOSSA MONICA MAZZARINO	Componente con funzioni di Segretario
DOSSA DANIEL JARDINES	Componente

Il Presidente procede alla lettura delle norme contenute nel bando di selezione pubblica.

Il Presidente ricorda che la selezione si attua mediante la valutazione comparativa dei titoli presentati dai candidati integrata da un colloquio.



Per la valutazione comparativa dei candidati, la Commissione giudicatrice dispone di 100 punti, di cui:

- 50 sono riservati a esperienza pregressa in Laboratori accreditati dall'Agencia Mondiale Anti-Doping (WADA) o in laboratori che svolgono attività tossicologico-forensi con metodologie in cromatografia liquida ad alta prestazione accoppiata a spettrometria di massa ad alta risoluzione e/o HPLC-MS/MS (HPLC accoppiata a spettrometria di massa tandem),
- 40 sono riservati a titoli di merito e curriculum vitae e
- 10 sono riservati al colloquio.

Successivamente, il Presidente rammenta che il colloquio verterà sulle esperienze professionali pregresse del candidato e sulla conoscenza delle tematiche scientifiche oggetto del presente bando. La Commissione giudicatrice dovrà valutare, mediante l'esame dei titoli ed il colloquio, che il candidato sia in possesso delle conoscenze di base necessarie per poter svolgere le attività sperimentali previste dal progetto di ricerca.

Infine, il Presidente rammenta che la graduatoria di merito è formata, in ordine decrescente, sulla base della somma dei punteggi ottenuti da ciascun candidato nella valutazione dei titoli e nel colloquio.

A parità di merito prevale il candidato di età anagrafica più giovane.

Risultano presentate n. 1 domanda di partecipazione alla selezione in ossequio alle modalità indicate all'articolo 4 del bando.

Il nominativo del candidato è riportato nell'elenco allegato che viene vistato dai componenti della Commissione giudicatrice (**Allegato 1 - Elenco dei candidati**).

La Commissione giudicatrice accerta che non vi è tra i suoi componenti né tra questi ed il candidato ammesso alla selezione l'incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile (**Allegato 3**).





In riferimento ai criteri stabiliti, la Commissione giudicatrice procede all'esame dei titoli presentati dal candidato acclarando la rispondenza ai richiesti requisiti di cui all'articolo 3 del bando e riportando per ciascuno di essi il relativo punteggio che viene rappresentato nel prospetto allegato, vistato dai componenti della Commissione giudicatrice (**Allegato 2 - Prospetto riassuntivo della valutazione dei titoli presentati dai candidati**).

La valutazione dei titoli presentati dal candidato è riportata di seguito:

NUMERO	COGNOME E NOME	PUNTEGGIO
1	CAMUTO Cristian	85

Dopo valutazione preliminare della documentazione inviata dal candidato, nella stessa seduta del 21 Agosto c.a. la Commissione procede al colloquio con il candidato del quale è stata accertata l'identità personale.

Visti i titoli dichiarati nella domanda pervenuta nonché l'esito del colloquio, la Commissione giudicatrice ha stabilito la seguente graduatoria:

NUMERO	COGNOME E NOME	PUNTEGGIO	DATA DI NASCITA
1	CAMUTO Cristian	85	02/01/1991

Il candidato risulta idoneo al conferimento dell'incarico e vincitore del bando di selezione.





SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 INCARICO DI COLLABORAZIONE SCIENTIFICA NELL'AMBITO DEL PROGETTO DI RICERCA DAL TITOLO "EFFETTI DELLE NPS: SVILUPPO DI UNA MULTICENTRICA DI RICERCA PER IL POTENZIAMENTO INFORMATIVO DEL SISTEMA DI ALLERTA PRECOCE"

Allegato 1 - Elenco dei candidati

NUMERO	COGNOME E NOME
1	CAMUTO Cristian





SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 INCARICO DI COLLABORAZIONE SCIENTIFICA NELL'AMBITO DEL PROGETTO DI RICERCA DAL TITOLO "EFFETTI DELLE NPS: SVILUPPO DI UNA MULTICENTRICA DI RICERCA PER IL POTENZIAMENTO INFORMATIVO DEL SISTEMA DI ALLERTA PRECOCE"

Allegato 2 - Prospetto riassuntivo della valutazione dei titoli presentati dai candidati

COGNOME E NOME	ANNO DI NASCITA	VOTO DI LAUREA	BORSE DI STUDIO, CONTRATTI, INCARICHI PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA IN ITALIA/ESTERO	ALTRI TITOLI	PUBBLICAZIONI	TOTALE
CAMUTO Cristian	1991	10	10	10	5	35



*My Day*



SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 INCARICO DI COLLABORAZIONE SCIENTIFICA NELL'AMBITO DEL PROGETTO DI RICERCA DAL TITOLO "EFFETTI DELLE NPS: SVILUPPO DI UNA MULTICENTRICA DI RICERCA PER IL POTENZIAMENTO INFORMATIVO DEL SISTEMA DI ALLERTA PRECOCE"

### Allegato 3

#### Art. 51 c.p.c.

##### Astensione del giudice

Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori; 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'Ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'Ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'Ufficio superiore.

#### Art. 52 c.p.c.

##### Ricusazione del giudice

Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



*uf Day*



**FMSI** FEDERAZIONE MEDICO  
SPORTIVA ITALIANA  
LABORATORIO  
ANTIDOPING

Letto, approvato e sottoscritto

Roma, 21 Agosto 2019

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

PROF. FRANCESCO BOTRÈ  
Presidente



DOTT.SSA MONICA MAZZARINO  
Componente con funzioni di Segretario

DOTT. DANIEL JARDINES  
Componente