
VERBALE

COMMISSIONE VALUTAZIONE DOMANDE DI PARTECIPAZIONE AL BANDO DI SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER IL CONFERIMENTO DI N. 2 INCARICHI DI COLLABORAZIONE SCIENTIFICA NELL'AMBITO DEL PROGETTO DI RICERCA "SVILUPPO E VALIDAZIONE DI UN SISTEMA DI ALLERTA RAPIDO PER L'IDENTIFICAZIONE DI "DOPING DESIGNER DRUGS"" PROT. 019110504179/FMB/FAF

Il giorno 12 Dicembre 2019 alle ore 11, presso il Laboratorio Antidoping FMSI, sito in Roma, Largo Giulio Onesti, 1, si è riunita la Commissione giudicatrice del bando di selezione pubblica per il conferimento di n. 2 incarichi di collaborazione scientifica per lo svolgimento di attività di ricerca nell'ambito del progetto SVILUPPO E VALIDAZIONE DI UN SISTEMA DI ALLERTA RAPIDO PER L'IDENTIFICAZIONE DI "DOPING DESIGNER DRUGS", finanziato dal Ministero della Salute – Sezione per la Vigilanza ed il Controllo sul Doping e per la tutela della salute nelle attività sportive del Comitato Tecnico Sanitario (SVD) e pubblicato in data 05 Novembre 2019 sul sito web della Federazione Medico Sportiva Italiana raggiungibile all'indirizzo www.fmsi.it "Amministrazione trasparente".

Sono presenti i componenti della Commissione giudicatrice:

PROF. FRANCESCO BOTRÈ	PRESIDENTE
DR.SSA MONICA MAZZARINO	COMPONENTE
DR. XAVIER DE LA TORRE	COMPONENTE CON FUNZIONI DI SEGRETARIO

Il Presidente procede alla lettura delle norme contenute nel bando di selezione pubblica.

Il Presidente ricorda che la selezione si attua mediante la valutazione comparativa dei titoli presentati dai candidati integrata da un colloquio.

Per la valutazione comparativa dei candidati, la Commissione giudicatrice dispone di 100 punti, di cui:

- 50 sono riservati a esperienza pregressa in Laboratori accreditati dall'Agencia Mondiale Anti-Doping (WADA), o in laboratori che svolgono attività tossicologico-forensi con metodologie GC-HRAMS, LC-HRAMS e tecniche immunoelettroforetiche,
- 40 sono riservati a titoli di merito e curriculum vitae e
- 10 sono riservati al colloquio.

Successivamente, il Presidente rammenta che il colloquio verterà sulle esperienze professionali pregresse del candidato e sulla conoscenza delle tematiche scientifiche oggetto del presente bando. La Commissione giudicatrice dovrà valutare, mediante l'esame dei titoli ed il colloquio, che il candidato sia in possesso delle conoscenze di base necessarie per poter svolgere le attività sperimentali previste dal progetto di ricerca.

Infine, il Presidente rammenta che la graduatoria di merito è formata, in ordine decrescente, sulla base della somma dei punteggi ottenuti da ciascun candidato nella valutazione dei titoli e nel colloquio.

A parità di merito prevale il candidato di età anagrafica più giovane.





Risultano presentate n. 2 domande di partecipazione alla selezione in ossequio alle modalità indicate all'articolo 4 del bando.

I nominativi dei candidati sono riportati nell'elenco allegato che viene vistato dai componenti della Commissione giudicatrice, e riportati in ordine di presentazione della domanda (**ALLEGATO 1 - Elenco dei candidati**).

La Commissione giudicatrice accerta che non vi è tra i suoi componenti né tra questi ed i candidati ammessi alla selezione l'incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile (**ALLEGATO 3**).

In riferimento ai criteri stabiliti, la Commissione giudicatrice procede all'esame dei titoli presentati dai candidati acclarando la rispondenza ai richiesti requisiti di cui all'articolo 3 del bando e riportando per ciascuno di essi i relativi punteggi che vengono rappresentati nel prospetto allegato, vistato dai componenti della Commissione giudicatrice (**ALLEGATO 2 - Prospetto riassuntivo della valutazione dei titoli presentati dai candidati**).

La valutazione dei titoli presentati dai candidati è riportata di seguito:

COGNOME E NOME	PUNTEGGIO
LEOGRANDE Patrizia	80
ALBERTI Francesca	75





Dopo la valutazione preliminare della documentazione inviata dai candidati, nella stessa seduta del 12 Dicembre la Commissione procede all'appello dei candidati per il colloquio. Sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale.

I candidati sono stati chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

Visti i titoli dichiarati nelle 2 domande pervenute nonché l'esito del colloquio la Commissione giudicatrice ha stabilito la seguente graduatoria:

Cognome e Nome	Punti	Data di nascita
ALBERTI Francesca	85	10/12/1992
LEOGRANDE Patrizia	90	29/10/1990

Entrambi i candidati risultano idonei al conferimento dell'incarico e vincitori del bando di selezione.





FMSI FEDERAZIONE MEDICO
SPORTIVA ITALIANA
LABORATORIO
ANTIDOPING

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER IL CONFERIMENTO DI N. 2 INCARICHI DI COLLABORAZIONE SCIENTIFICA NELL'ABITO DEL PROGETTO DI RICERCA DAL TITOLO **SVILUPPO E VALIDAZIONE DI UN SISTEMA DI ALLERTA RAPIDO PER L'IDENTIFICAZIONE DI "DOPING DESIGNER DRUGS"**

ALLEGATO 1 - Elenco dei candidati

COGNOME / NOME
LEOGRANDE Patrizia
ALBERTI Francesca



FEDERAZIONE MEDICO
SPORTIVA ITALIANA
LABORATORIO
ANTIDOPING

ALLEGATO 2 - Prospetto riassuntivo della valutazione dei titoli presentati dai candidati

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER IL CONFERIMENTO DI N. 2 INCARICHI DI COLLABORAZIONE SCIENTIFICA NELL'AMBITO DEL PROGETTO DI RICERCA DAL TITOLO SVILUPPO E VALIDAZIONE DI UN SISTEMA DI ALLERTA RAPIDO PER L'IDENTIFICAZIONE DI "DOPING DESIGNER DRUGS"

TITOLI						
COGNOME E NOME	ANNO DI NASCITA	VOTO DI LAUREA	BORSE DI STUDIO, CONTRATTI, INCARICHI PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA IN ITALIA/ESTERO	ALTRI TITOLI	PUBBLICAZIONI	TOTALE
LEOGRANDE Patrizia	29/10/1990	10	10	5	10	35
ALBERTI Francesca	10/12/1992	10	10	5	5	30



SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER IL CONFERIMENTO DI N. 2 INCARICHI DI COLLABORAZIONE SCIENTIFICA NELL'AMBITO DEL PROGETTO DI RICERCA DAL TITOLO SVILUPPO E VALIDAZIONE DI UN SISTEMA DI ALLERTA RAPIDO PER L'IDENTIFICAZIONE DI "DOPING DESIGNER DRUGS"

ALLEGATO 3

ART. 51 C.P.C.

ASTENSIONE DEL GIUDICE

Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori; 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa o ha depresso in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'Ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'Ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'Ufficio superiore.

ART. 52 C.P.C.

RICUSAZIONE DEL GIUDICE

Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



[Handwritten signature]

Letto, approvato e sottoscritto

Roma, 12 Dicembre 2019

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Francesco BOTRÈ
Presidente



Handwritten signature of Francesco Botrè in blue ink, written over a horizontal line.

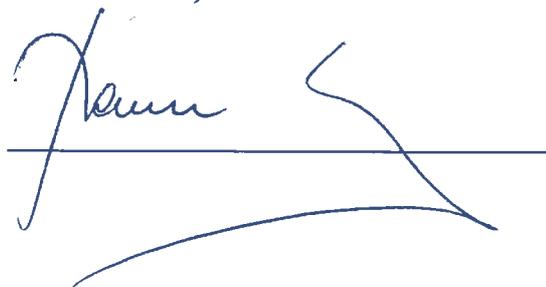


Dr.ssa Monica MAZZARINO
Componente



Handwritten signature of Monica Mazzarino in blue ink, written over a horizontal line.

Dr. Xavier DE LA TORRE
Componente con funzioni di Segretario



Handwritten signature of Xavier De La Torre in blue ink, written over a horizontal line.