



VERBALE

COMMISSIONE VALUTAZIONE DOMANDE DI PARTECIPAZIONE AL BANDO DI SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER IL CONFERIMENTO DI N. 2 INCARICHI DI COLLABORAZIONE SCIENTIFICA NELL'AMBITO DEL PROGETTO DI RICERCA INTERAZIONI FARMACO-FARMACO E POLIMORFISMI GENETICI: STUDIO DELLA LORO RILEVANZA IN AMBITO ANTIDOPING (PROT.O21021200552/FMB/FAF)

Il giorno lunedì 15 Marzo 2021 alle ore 9:00 presso il Laboratorio Antidoping FMSI, sito in Roma, Largo Giulio Onesti, 1, si è riunita la Commissione giudicatrice del bando di selezione pubblica per il conferimento di n. 2 incarichi di collaborazione scientifica per lo svolgimento di attività di ricerca nell'ambito del progetto Interazioni farmaco-farmaco e polimorfismi genetici: studio della loro rilevanza in ambito antidoping finanziato dal Ministero della Salute – Sezione per la Vigilanza ed il Controllo sul Doping e per la tutela della salute nelle attività sportive del Comitato Tecnico Sanitario (SVD) e pubblicato in data 12 Febbraio 2021 sul sito web della Federazione Medico Sportiva Italiana raggiungibile all'indirizzo https://www.fmsi.it/it/fmsi/amministrazione-trasparente/avvisi-e-bandi/avvisi-e-bandi-in-corso.html.

Sono presenti i componenti della Commissione giudicatrice:

PROF. FRANCESCO BOTRÈ DR. XAVIER DE LA TORRE DR.SSA FABRIZIA FOLCHITTO PRESIDENTE COMPONENTE

COMPONENTE CON FUNZIONI DI SEGRETARIO

Il Presidente procede alla lettura delle norme contenute nel bando di selezione pubblica.

Il Presidente ricorda che la selezione si attua mediante la valutazione comparativa dei titoli presentati dai candidati integrata da un colloquio.

Per la valutazione comparativa dei candidati, la Commissione giudicatrice dispone di 100 punti, di cui:

- 50 sono riservati a esperienza pregressa in Laboratori accreditati dall'Agenzia Mondiale Anti-Doping (WADA), o in laboratori che svolgono attività nel settore delle analisi di laboratorio basate su tecniche cromatografico-spettrometriche, immunoenzimatiche e immunoelettroforetiche,
- 40 sono riservati a titoli di merito e curriculum vitae e
- 10 sono riservati al colloquio.

Successivamente, il Presidente rammenta che il colloquio verterà sulle esperienze professionali pregresse del candidato e sulla conoscenza delle tematiche scientifiche oggetto del presente bando. La Commissione giudicatrice dovrà valutare, mediante l'esame dei titoli ed il colloquio, che il candidato sia in possesso delle conoscenze di base necessarie per poter svolgere le attività sperimentali previste dal progetto di ricerca.

Infine, il Presidente rammenta che la graduatoria di merito è formata, in ordine decrescente, sulla base della somma dei punteggi ottenuti da ciascun candidato nella valutazione dei titoli e nel colloquio.

A parità di merito prevale il candidato di età anagrafica più giovane.

Risultano presentate n. 2 domande di partecipazione alla selezione in ossequio alle modalità indicate all'articolo 4 del bando.

PROT. O21031500933



I nominativi dei candidati sono riportati nell'elenco allegato che viene vistato dai componenti della Commissione giudicatrice, e riportati in ordine di presentazione della domanda (Allegato 1 - Elenco dei candidati).

La Commissione giudicatrice accerta che non vi è tra i suoi componenti né tra questi ed i candidati ammessi alla selezione l'incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile (ALLEGATO 3).

In riferimento ai criteri stabiliti, la Commissione giudicatrice procede all'esame dei titoli presentati dai candidati acclarando la rispondenza ai richiesti requisiti di cui all'articolo 3 del bando e riportando per ciascuno di essi i relativi punteggi che vengono rappresentati nel prospetto allegato, vistato dai componenti della Commissione giudicatrice (ALLEGATO 2 - Prospetto riassuntivo della valutazione dei titoli presentati dai candidati).

La valutazione dei titoli presentati dai candidati è riportata di seguito:

PUNTEGGIO	
31	
36	

Dopo la valutazione preliminare della documentazione inviata dai candidati, nella stessa seduta del 15 Marzo 2021 la Commissione procede all'appello dei candidati per il colloquio. Sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale. I candidati sono stati chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico:

- Biasini Giorgia Morgan: punteggio 10
- Concetti Livia: punteggio 10

Visti i titoli dichiarati nelle 2 domande pervenute nonché l'esito del colloquio la Commissione giudicatrice ha stabilito la seguente graduatoria (in ordine decrescente):

Cognome e Nome	Punti	Data di nascita
Biasini Giorgia Morgan	96	11-01-1992
Concetti Livia	91	13-07-1993

Entrambi i candidati risultano idonei al conferimento dell'incarico e vincitori del bando di selezione.

WEDICO STANDARDICO STANDARDICO



SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER IL CONFERIMENTO DI N. 2 INCARICHI DI COLLABORAZIONE SCIENTIFICA NELL'ABITO DEL PROGETTO DI RICERCA DAL TITOLO INTERAZIONI FARMACO-FARMACO E POLIMORFISMI GENETICI: STUDIO DELLA LORO RILEVANZA IN AMBITO ANTIDOPING

ALLEGATO 1 - Elenco dei candidati (in ordine di presentazione domanda)

COGNOME / NOME

CONCETTI LIVIA

BIASINI GIORGIA MORGAN



ALLEGATO 2 - Prospetto riassuntivo della valutazione dei titoli presentati dai candidati

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER IL CONFERIMENTO DI N. 2 INCARICHI DI COLLABORAZIONE SCIENTIFICA NELL'AMBITO DEL PROGETTO DI RICERCA DAL TITOLO **interazioni farmaco-farmaco e polimorfismi genetici: studio della loro rilevanza in ambito**

		TOTALE			36		
	Oli a di la di la		ç	80			
	ALTRI TITOLI		o	0	80		
Тітоц	BORSE DI STUDIO, CONTRATTI, INCARICHI PER LO	STOCKING DI ATTIVITA DI RICERCA IN ITALIA/ESTERO	8	C.F.	22		
	VOTO DI	LAUKEA	01	10			
	ANNO DI	13.07.1002	5441-70-01	11-01-1992			
	COGNOME E NOME	Concetti Livia		Blasını Giorgia Morgan			



SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER IL CONFERIMENTO DI N. 2 INCARICHI DI COLLABORAZIONE SCIENTIFICA NELL'AMBITO DEL PROGETTO DI RICERCA DAL TITOLO INTERAZIONI FARMACO-FARMACO E POLIMORFISMI GENETICI: STUDIO DELLA LORO RILEVANZA IN AMBITO ANTIDOPING

ALLEGATO 3

ART. 51 C.P.C. ASTENSIONE DEL GIUDICE

Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori; 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'Ufficio l'autorizzazione ad astenersi; superiore.

ART. 52 C.P.C. RICUSAZIONE DEL GIUDICE

Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporne la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Francesco Botrè Presidente

Dr. Xavier de la Torre Componente

Dr.ssa Fabrizia Folchitto Componente con funzioni di Segretario Roma, 15 Marzo 2021