

**PROCEDURA SELETTIVA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI  
ASSISTENZA TECNICA E SUPPORTO SISTEMISTICO ALLE RISORSE DI RETE (FMSI)**

**Verbale della seconda seduta pubblica**

Il giorno 3 luglio 2020, alle ore 11.00, in Roma, presso gli Uffici della Federazione Medico Sportiva Italiana di Viale Tiziano nr. 70, innanzi alla Commissione di gara, hanno luogo in seduta pubblica le operazioni di valutazione delle offerte presentate dalle Ditte ammesse per l’affidamento dei servizi di assistenza tecnica e supporto sistemistico alle risorse di rete FMSI, di cui al Disciplinare di gara Prot.U15052000524, indetta a seguito della deliberazione del Consiglio Direttivo Federale nr.17 dell’8 aprile 2020.

Sono presenti i componenti della detta Commissione Giudicatrice (di seguito Commissione), all’uopo costituita: Dott. Maurizio Fortin, con funzione di Presidente, Dott.ssa Livia Calabrò, con funzione di Commissario, e Dott.ssa Daniela Carlot, con funzione di Commissario e segreteria verbalizzante.

Presente altresì il Responsabile del Procedimento Dott. Maurizio Galdi, nella sua qualità di Segretario Generale FMSI.

La Commissione prende atto che della presente seduta è stato dato avviso, oltreché con apposita comunicazione sul sito internet della FMSI, anche a mezzo PEC alle ditte risultate ammesse al prosieguo delle operazioni di gara:

- Connect Informatics Srl;
- Key Data Srl;
- Solutions42 Srl.

La Commissione prende atto altresì che, come richiesto dalla normativa applicabile, il verbale della prima seduta del 22 giugno u.s., concernente le ammissioni/esclusioni alla procedura in questione, è stato pubblicato su apposita pagina del sito web della FMSI a far data dal 22 giugno stesso e che non sono pervenute impugnazioni.

La Commissione, attesa l’aggiudicazione della presente procedura secondo il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa, ricorda i criteri di valutazione prescritti dall’art.6.1.2 del Disciplinare di gara e dall’art. 4 del relativo Capitolato tecnico; ne consegue che i punteggi saranno assegnati come segue:

- punteggi discrezionali con coefficiente variabile da zero a uno quale sintetico giudizio complessivo;
- punteggi quantitativi con coefficiente variabile da zero a numero massimo ‘n’ proporzionale al punteggio massimo della sub-categoria, tenuto conto delle modalità di erogazione del servizio e degli SLA indicati;
- punteggi tabellari con coefficiente variabile da zero, in caso di assenza del requisito, a uno, in caso di presenza del requisito.

Ciò premesso e già acclarata nel corso della seduta precedente la conformità alle regole di gara per quanto attiene alle modalità di invio e di produzione dei documenti, la Commissione procede alla verifica della documentazione presente nel file "B – Offerta Tecnica" presentata dalla ditta Key Data Srl, al fine di prendere atto del relativo contenuto e di appurare l'effettiva compatibilità del medesimo con quanto richiesto dal Disciplinare di gara.

Vi si rinvia: 1) relazione tecnica relativa ai servizi offerti, con dettaglio del tipo di software antivirus e firewall consigliato e delle soluzioni di back-up e restore, con relativi datasheet allegati (datasheet Sonicwall Capture Client, datasheet Sonicwall Serie Supermassive, datasheet Nakivo Backup Replication) e indicazione degli SLA di servizio; 2) presentazione del team di supporto composto da nr.2 tecnici, corredata dai rispettivi Curricula Vitae, dedicati allo svolgimento dei servizi; 3) sintetica descrizione del profilo del Concorrente, con dettaglio delle partnership tecniche ma senza illustrazione del portfolio progetti/clienti.

La Commissione rileva che taluni servizi tecnici, seppure richiesti nei documenti di gara (Disciplinare e relativo Capitolato tecnico), sono considerati non compresi all'interno del plafond di assistenza 100 ore/anno e, pertanto, non valorizzati nell'offerta relativa al canone annuale.

Indi, la Commissione procede, in seduta riservata, all'attribuzione dei relativi punteggi – discrezionali, quantitativi e tabellari – sulla base delle evidenze documentali sopra descritte.

La Commissione successivamente procede, in seduta pubblica, alla verifica della documentazione presente nel file "B – Offerta Tecnica" presentata dalla ditta Solutions42 Srl, al fine di prendere atto del relativo contenuto e di appurare l'effettiva compatibilità del medesimo con quanto richiesto dal Disciplinare di gara.

Vi si rinvia: 1) relazione tecnica relativa ai servizi offerti, dettagliatamente all'obiettivo, organizzazione e modello della fornitura, al Service Level Agreement, alla presa in carico, conduzione e gestione degli interventi, alla modalità operativa e alla sicurezza, con dettaglio del tipo dei sistemi di back-up & restore e monitoraggio consigliati e indicazione degli SLA di servizio; 2) descrizione e dimensionamento del team di supporto composto da nr.7 tecnici, corredata dai rispettivi Curricula Vitae e complessiva indicazione delle certificazioni individuali; 3) sintetica descrizione del profilo del Concorrente, con dettaglio delle certificazioni aziendali ed elenco clienti.

Indi, la Commissione procede, in seduta riservata, all'attribuzione dei relativi punteggi – discrezionali, quantitativi e tabellari – sulla base delle evidenze documentali sopra descritte.

La Commissione successivamente procede, in seduta pubblica, alla verifica della documentazione presente nel file "B – Offerta Tecnica" presentata dalla ditta Connect Informatics Srl, al fine di prendere atto del relativo contenuto e di appurare l'effettiva compatibilità del medesimo con quanto richiesto dal Disciplinare di gara.

Vi si rinvia: 1) relazione tecnica relativa al business model, presentazione dell'azienda e del portfolio servizi, descrizione di alcuni progetti realizzati con rinvio al sito web per il lungo elenco dei principali clienti, indicazione delle certificazioni aziendali e descrizione della copertura RC professionale attivata con dettaglio delle estensioni e garanzie specifiche; 2) descrizione del servizio offerto rapportato al sistema informativo federale, con dettaglio delle procedure di back che gli strumenti nativi dell'applicazione SQL con strumenti Microsoft e strumenti sviluppati dalla stessa azienda; 3) descrizione e dimensionamento del team di supporto, composto da nr.5 tecnici, corredata dai rispettivi Curricula Vitae e certificazioni individuali; 4) definizione del Service Legal Agreement.

Indi, la Commissione procede, in seduta riservata, all'attribuzione dei relativi punteggi -discrezionali, quantitativi e tabellari- sulla base delle evidenze documentali sopra descritte.

La Commissione procede successivamente al calcolo della media aritmetica dei coefficienti che ogni commissario ha attribuito alle proposte degli operatori economici su ciascun elemento qualitativo.

La Commissione effettua identica operazione per i sub-criteri di natura quantitativa.

Indi, la Commissione attribuisce i punteggi tabellari.

Completata la fase di attribuzione dei punteggi di parte dei singoli Commissari, la Commissione prende atto che il concorrente Key Data non ha superato la soglia minima di sbarramento pari a 42 sul punteggio tecnico complessivo di 70 punti e conseguentemente, in applicazione delle previsioni di cui all'art.6.1.2 del Disciplinare di gara, il concorrente Key Data è escluso dalle successive fasi del procedimento.

Poiché nel punteggio di merito tecnico complessivo così ottenuto nessun concorrente ha raggiunto il punteggio massimo (70 punti), la Commissione procede alla riparametrazione.

Completato l'esame delle offerte tecniche delle Ditte ammesse, la Commissione procede nuovamente in seduta pubblica dando lettura dei punteggi assegnati e delle relative valutazioni compiute, così come sintetizzato nella sottostante tabella:

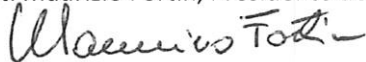
DITTA	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA
KeyData Srl	n.a.
Solutions42 Srl	53,6
Connect Informatics Srl	70

La Commissione dà mandato di procedere alle comunicazioni di rito, nonché alla custodia dei documenti.

La seduta viene aggiornata alla seduta del prossimo lunedì 13 luglio 2020.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale scritto in pagine 6, unitamente agli allegati ivi richiamati, che viene firmato dal Presidente e dai Commissari.

Dott. Maurizio Fortin, Presidente della Commissione



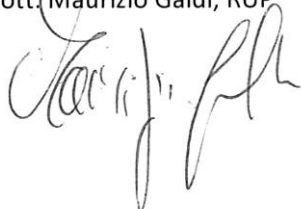
Dott.ssa Livia Calabrò, componente della Commissione



Dott.ssa Daniela Carlot, componente della Commissione



Dott. Maurizio Galdi, RUP



**PROCEDURA SELETTIVA PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA  
DEI SERVIZI DI ASSISTENZA TECNICA E SUPPORTO SISTEMISTICO ALLE RISORSE DI RETE (FMSI)**

**VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA DI KEYDATA SRL \_ Allegato 1**

Nr.	CRITERI DI VALUTAZIONE	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI ATTRIBUITI			PUNTEGGIO COMPLESSIVO	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
			Discrezionali	Quantitativi	Tabellari		
1.	Qualità e completezza dei servizi offerti	Assistenza e supporto	0,37	1,83	0	2,20	
		Networking e connettività	0,37	1,83	0	2,20	
		Misure di sicurezza	0,07	1,00	0	1,07	
		Internet e Intranet	0,73	1,83	1	3,57	
		Monitoraggio h.24 dei parametri vitali e funzionali	0,13	1,33	0	1,47	
2.	Qualità e completezza del complesso dei profili proposti	Team di supporto e relativi curricula professionali	0,40	14,33	1	15,73	
3.	Livello di esperienza consolidata		0,13	5,33	0	5,47	
	<b>Totale</b>					<b>31.70</b>	

Maurizio Fortin  
*Maurizio Fortin*

Livia Calabrò  
*Livia Calabrò*

Daniela Carlot  
*Daniela Carlot*

**PROCEDURA SELETTIVA PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA  
DEI SERVIZI DI ASSISTENZA TECNICA E SUPPORTO SISTEMISTICO ALLE RISORSE DI RETE (FMSI)**

**VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA DI SOLUTIONS42 SRL \_ Allegato 2**

Nr.	CRITERI DI VALUTAZIONE	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI ATTRIBUITI			PUNTEGGIO COMPLESSIVO	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
			Discrezionali	Quantitativi	Tabellari		
1.	Qualità e completezza dei servizi offerti	Assistenza e supporto	0,63	3,17	1	4,80	5,4
		Networking e connettività	0,70	2,50	1	4,20	4,6
		Misure di sicurezza	0,80	5,00	1	6,80	6,9
		Internet e Intranet	0,73	1,83	1	3,57	3,8
		Monitoraggio h.24 dei parametri vitali e funzionali	0,63	3,33	1	4,97	6,1
2.	Qualità e completezza del complesso dei profili proposti	Team di supporto e relativi curricula professionali	0,70	19,33	1	21,03	19,2
3.	Livello di esperienza consolidata		0,53	4,00	1	5,53	7,7
<b>Totale</b>						<b>50,90</b>	<b>53,6</b>

Maurizio Fortin  
*Maurizio Fortin*

Livia Calabro  
*Livia Calabro*

Daniela Carlot  
*Daniela Carlot*

**PROCEDURA SELETTIVA PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA  
DEI SERVIZI DI ASSISTENZA TECNICA E SUPPORTO SISTEMISTICO ALLE RISORSE DI RETE (FMSI)**

**VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA DI CONNECT INFORMATICS SRL \_ Allegato 3**

Nr.	CRITERI DI VALUTAZIONE	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI ATTRIBUITI			PUNTEGGIO COMPLESSIVO	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
			Discrezionali	Quantitativi	Tabellari		
1.	Qualità e completezza dei servizi offerti	Assistenza e supporto	0,97	4,83	1	6,80	7
		Networking e connettività	0,83	3,17	1	5,00	6
		Misure di sicurezza	0,93	6,67	1	8,60	9
		Internet e Intranet	0,87	2,67	1	4,53	5
		Monitoraggio h.24 dei parametri vitali e funzionali	0,93	5,67	1	7,60	8
2.	Qualità e completezza del complesso dei profili proposti	Team di supporto e relativi curricula professionali	0,83	22,67	1	24,50	25
3.	Livello di esperienza consolidata		0,90	7,50	1	9,40	10
	<b>Totale</b>					<b>66,43</b>	<b>70,00</b>

Maurizio Fortin  
*Maurizio Fortin*

Livia Calabro  
*Livia Calabro*

Daniela Carlot  
*Daniela Carlot*