

**PROCEDURA SELETTIVA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI NOLEGGIO, INSTALLAZIONE E
MANUTENZIONE DI STAMPANTI E MULTIFUNZIONI PER UFFICI FMSI**

Verbale della seconda seduta pubblica

Il giorno 22 aprile 2021, alle ore 10.30, in Roma, presso gli Uffici della Federazione Medico Sportiva Italiana di Viale Tiziano nr. 70, innanzi alla Commissione di gara, hanno luogo in seduta pubblica le operazioni di valutazione delle offerte presentate dalle Ditte ammesse per l’affidamento dei servizi di locazione operativa e di assistenza e manutenzione di macchine stampanti e multifunzioni per gli uffici FMSI, di cui al Disciplinare di gara Prot.U23032100408, indetta a seguito della deliberazione del Consiglio Direttivo Federale nr.83 del 22/10/2020.

Sono presenti i componenti della detta Commissione Giudicatrice (di seguito Commissione), all’uopo costituita: Dott.ssa Daniela Carlot, con funzione di Presidente, Dott.ssa Livia Calabrò, con funzione di Commissario, e Dott.ssa Giulia Magni, con funzione di Commissario e segreteria verbalizzante.

Presente altresì il Responsabile del Procedimento Dott. Maurizio Galdi, nella sua qualità di Segretario Generale FMSI.

La Commissione prende atto che della presente seduta è stato dato avviso, oltreché con apposita comunicazione sul sito internet della FMSI, anche a mezzo PEC alle ditte risultate ammesse al prosieguo delle operazioni di gara:

- Alphacopy S.r.l.;
- Pucciufficio S.r.l.;
- Canon Solutions Italia Centro Sud S.r.l.;
- Copyworld S.r.l.;
- Logatek S.r.l.

La Commissione prende atto altresì che, come richiesto dalla normativa applicabile, il verbale della prima seduta del 19 aprile u.s., concernente le ammissioni/esclusioni alla procedura in questione, è stato pubblicato su apposita pagina del sito web della FMSI a far data dal 19 aprile stesso e che non sono pervenute impugnazioni.

La Commissione prende atto che sono presenti e assistono alla seduta in video-conferenza il Sig. Dott. Felice Marcotulli, carta d’identità nr.AU3162418, rilasciata dal Comune di Roma in data 28/01/2013, Legale Rappresentante della ditta Alphacopy Srl, e il Sig. Dott. Filippo Gentile, carta d’identità nr.AV1854943, rilasciata dal Comune di Roma in data 26/02/2014, giusta delega che rimane agli atti.

La Commissione prende atto che sono presenti e assistono alla seduta in video-conferenza il Sig. Dott. Damiano Lacconi, passaporto nr.YA7824006, rilasciato in data 23/04/2015, e il Sig. Dott. Lorenzo Stinziani, patente di guida nr.U12H75360W, rilasciata in data 21/11/2018, in rappresentanza della ditta Copyworld Srl giusta delega che rimane agli atti.

La Commissione prende atto che sono presenti e assistono alla seduta in video-conferenza il Sig. Dott. Marco Marzoni, carta d’identità nr.AV8294479, rilasciata dal Comune di Roma in data 22/04/2015, e il Sig. Dott.

Manlio Miccio, carta d'identità nr.AT0064774, rilasciata dal Comune di Roma in data 31/07/2012, in rappresentanza della ditta Logatek Srl giusta delega che rimane agli atti.

La Commissione, attesa l'aggiudicazione della presente procedura secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ricorda i criteri di valutazione prescritti dall'art.6.1.2 del Disciplinare di gara per l'assegnazione dei punteggi relativi all'offerta tecnica.

Il punteggio dell'offerta tecnica nella misura massima di 70 punti sarà attribuito sulla base degli elementi tecnici (criteri e sub-criteri di valutazione) indicati nella tabella all'art.6.1.2 del Disciplinare con la relativa indicazione del punteggio massimo attribuibile; a ciascuno degli elementi qualitativi (sub-criterio di valutazione), sarà attribuito un punteggio discrezionale variabile da zero sino al punteggio massimo indicato in tabella da parte di ciascun Commissario, indi si procederà successivamente al calcolo della media aritmetica dei punteggi che ogni Commissario ha attribuito alle proposte degli operatori economici su ciascun elemento qualitativo.

Ciò premesso e già acclarata nel corso della seduta precedente la conformità alle regole di gara per quanto attiene alle modalità di invio e di produzione dei documenti, la Commissione procede alla verifica della documentazione presente nel file "B – Offerta Tecnica" presentata dalla ditta **Alphacopy Srl**, per poi prendere atto del relativo contenuto e appurare l'effettiva compatibilità del medesimo con quanto richiesto dal Disciplinare di gara.

La Commissione successivamente procede, sempre in seduta pubblica e per le medesime finalità, alla verifica della documentazione presente nel file "B – Offerta Tecnica" presentata dalla ditta **Pucciufficio Srl**.

La Commissione procede poi, sempre in seduta pubblica e per le medesime finalità, alla verifica della documentazione presente nel file "B – Offerta Tecnica" presentata dalla ditta **Canon Solutions Italia Centro Sud Srl**.

A seguire, la Commissione procede, sempre in seduta pubblica e per le medesime finalità, alla verifica della documentazione presente nel file "B – Offerta Tecnica" presentata dalla ditta **Copyworld Srl**.

La Commissione procede infine, sempre in seduta pubblica e per le medesime finalità, alla verifica della documentazione presente nel file "B – Offerta Tecnica" presentata dalla ditta **Logatek Srl**.

Terminate le dette operazioni di verifica, la Commissione prosegue le operazioni in seduta riservata, al fine di verificare la completezza e la correttezza dei documenti afferenti alle offerte tecniche suindicate, nonché le caratteristiche tecniche minime e le altre caratteristiche oggetto di valutazione, per poi procedere all'attribuzione del punteggio tecnico attraverso l'applicazione dei criteri di cui al già richiamato art.6.1.2 del Disciplinare.

All'interno del file "B – Offerta Tecnica" presentata dalla ditta **Alphacopy Srl** si rinviene: 1) relazione tecnica relativa alle apparecchiature proposte e ai servizi offerti, con dettaglio delle specifiche tecniche di ogni tipo di modello di macchine proposte, dichiarazione relativa all'autorizzazione per la vendita, installazione e assistenza dei prodotti, nonché alla formazione specifica del personale, senza idonea attestazione rilasciata dal produttore/locatore, pur citata in uno specifico allegato ma non presente; 2) sintetica descrizione del profilo e dei servizi del Concorrente, con attestazione del possesso dei requisiti di idoneità professionale, capacità economico-finanziaria e tecnico-professionale e dettaglio dei contratti/clienti relativi a servizi analoghi svolti nell'ultimo triennio; 3) descrizione e dimensionamento del team di supporto composto da nr.4 tecnici certificati per i prodotti oggetto dell'affidamento, corredato dalle indicazioni relative agli SLA.

La Commissione, quindi, sulla base delle evidenze documentali sopra descritte, procede all'attribuzione dei punteggi, con valutazione discrezionale da parte dei singoli Commissari e successivo calcolo della media aritmetica dei punteggi rispettivamente assegnati a ciascun elemento qualitativo, così come sintetizzati nella tabella sub-allegato 1.A.



La documentazione relativa all'offerta tecnica presentata dalla ditta Alphacopy Srl viene stampata, siglata in ogni foglio dai membri della Commissione e inserita all'interno di una busta che, a sua volta, viene chiusa e siglata dai membri della Commissione e rimessa agli Uffici per la custodia.

All'interno del file "B – Offerta Tecnica" presentata dalla ditta **Pucciufficio Srl** si rinviene: 1) relazione tecnica relativa alle apparecchiature proposte e ai servizi offerti, con dettaglio delle specifiche tecniche di ogni tipo di modello di macchine proposte e descrizione dei servizi relativi alla fornitura e all'installazione delle apparecchiature hardware/software, indicazioni relative agli SLA per i servizi di manutenzione e assistenza tecnica, articolati su due livelli, modalità della fornitura e smaltimento dei materiali di consumo e risulta; 2) sintetica presentazione del profilo e dell'esperienza del Concorrente, completa di attestazione di autorizzazione per la vendita, installazione, configurazione e assistenza dei prodotti, nonché alla formazione specifica del personale, rilasciata dal produttore/locatore, senza tuttavia alcuna indicazione dei contratti/clienti relativi a servizi analoghi svolti nell'ultimo triennio; 3) descrizione del codice etico e disciplinare del personale, senza tuttavia alcuna indicazione in merito al team di supporto dedicato ai servizi oggetto di affidamento rispetto al nr complessivo dei tecnici inseriti nell'organico aziendale.

La Commissione, quindi, sulla base delle evidenze documentali sopra descritte, procede all'attribuzione dei punteggi, con valutazione discrezionale da parte dei singoli Commissari e successivo calcolo della media aritmetica dei punteggi rispettivamente assegnati a ciascun elemento qualitativo, così come sintetizzati nella tabella sub-allegato 1.B.

La documentazione relativa all'offerta tecnica presentata dalla ditta Pucciufficio Srl viene stampata, siglata in ogni foglio dai membri della Commissione e inserita all'interno di una busta che, a sua volta, viene chiusa e siglata dai membri della Commissione e rimessa agli Uffici per la custodia.

All'interno del file "B – Offerta Tecnica" presentata dalla ditta **Canon Solutions Italia Centro Sud Srl** si rinviene: 1) relazione tecnica relativa alle apparecchiature proposte e ai servizi offerti, con dettaglio delle specifiche tecniche di ogni tipo di modello di macchine proposte e modalità di erogazione dei servizi di consegna, installazione, assistenza tecnica, gestione dei materiali di consumo e manutenzione, corredata da indicazioni relative agli SLA; 2) sintetica descrizione del profilo e dei servizi del Concorrente, con dettaglio delle certificazioni attive e dei contratti/clienti relativi a servizi analoghi svolti nell'ultimo triennio; 3) descrizione e dimensionamento del team di supporto locale composto da nr.20 tecnici in campo, di cui nr.14 dedicati ai servizi oggetto di affidamento. Si rinviene, inoltre, in allegato un documento composto da 5 dichiarazioni sostitutive in riferimento al possesso dei requisiti tecnico-professionali, nonché di idoneità professionale.

La Commissione, quindi, sulla base delle evidenze documentali sopra descritte, procede all'attribuzione dei punteggi, con valutazione discrezionale da parte dei singoli Commissari e successivo calcolo della media aritmetica dei punteggi rispettivamente assegnati a ciascun elemento qualitativo, così come sintetizzati nella tabella sub-allegato 1.C.

La documentazione relativa all'offerta tecnica presentata dalla ditta Canon Solutions Italia Centro Sud Srl viene stampata, siglata in ogni foglio dai membri della Commissione e inserita all'interno di una busta che, a sua volta, viene chiusa e siglata dai membri della Commissione e rimessa agli Uffici per la custodia.

All'interno del file "B – Offerta Tecnica" presentata dalla ditta **Copyworld Srl** si rinviene: 1) relazione tecnica relativa alle apparecchiature proposte e ai servizi offerti, con dettaglio delle caratteristiche, funzionalità e specifiche tecniche di ogni tipo di modello di macchine proposte e relative certificazioni ambientali; 2) sintetica presentazione del profilo e dell'esperienza del Concorrente, con dettaglio delle certificazioni del brand proposto e dei contratti/clienti relativi a servizi analoghi svolti nell'ultimo triennio, corredata dalle

indicazioni relative agli SLA per i servizi di assistenza tecnica, monitoraggio delle forniture e smaltimento dei materiali di risulta; 3) descrizione e dimensionamento del team di supporto composto da nr.20 tecnici qualificati, di cui nr.6 dedicati all'affidamento in oggetto. Si rinviengono, inoltre, in allegato la convenzione con il produttore/locatore, la certificazione di qualità UNI EN ISO 9001:2015 e, a titolo esemplificativo, le attestazioni professionali di un tecnico del team.

La Commissione, quindi, sulla base delle evidenze documentali sopra descritte, procede all'attribuzione dei punteggi, con valutazione discrezionale da parte dei singoli Commissari e successivo calcolo della media aritmetica dei punteggi rispettivamente assegnati a ciascun elemento qualitativo, così come sintetizzati nella tabella sub-allegato 1.D.

La documentazione relativa all'offerta tecnica presentata dalla ditta Copyworld Srl viene stampata, siglata in ogni foglio dai membri della Commissione e inserita all'interno di una busta che, a sua volta, viene chiusa e siglata dai membri della Commissione e rimessa agli Uffici per la custodia.


All'interno del file "B – Offerta Tecnica" presentata dalla ditta Logatek Srl si rinviene: 1) relazione tecnica relativa alle apparecchiature proposte e ai servizi offerti, con dettaglio delle specifiche tecniche di ogni tipo di modello di macchine proposte e descrizione del software di monitoraggio da remoto, indicazioni relative agli SLA per i servizi di manutenzione e assistenza tecnica, modalità della fornitura e smaltimento dei materiali di consumo e risulta; 2) sintetica presentazione del profilo e dell'esperienza del Concorrente, con dettaglio dei contratti/clienti relativi a servizi analoghi svolti nell'ultimo triennio; 3) descrizione e dimensionamento del team di supporto composto da nr.13 operatori, di cui nr.7 tecnici specializzati all'affidamento in oggetto. Si rinviengono, inoltre, in allegato il contratto di rivendita stipulato con il produttore/locatore, le attestazioni professionali del team, oltre alle brochure tecniche e ai documenti relativi alla sicurezza delle apparecchiature proposte.

La Commissione, quindi, sulla base delle evidenze documentali sopra descritte, procede all'attribuzione dei punteggi, con valutazione discrezionale da parte dei singoli Commissari e successivo calcolo della media aritmetica dei punteggi rispettivamente assegnati a ciascun elemento qualitativo, così come sintetizzati nella tabella sub-allegato 1.E.

La documentazione relativa all'offerta tecnica presentata dalla ditta Logatek Srl viene stampata, siglata in ogni foglio dai membri della Commissione e inserita all'interno di una busta che, a sua volta, viene chiusa e siglata dai membri della Commissione e rimessa agli Uffici per la custodia.

Completato l'esame delle offerte tecniche delle Ditte ammesse, la Commissione procede nuovamente in seduta pubblica dando lettura dei punteggi assegnati e delle relative valutazioni compiute, così come sintetizzato nella sottostante tabella:

DITTA	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA
Alphacopy S.r.l.	40
Pucciufficio S.r.l.	43
Canon Solutions Italia Centro Sud S.r.l.	62
Copyworld S.r.l.	66
Logatek S.r.l.	61



Come dichiarato nel verbale della I seduta pubblica del 19 aprile u.s., la Commissione, tenuto conto dell'urgenza di rappresentare la proposta di aggiudicazione all'attenzione del Consiglio Direttivo Federale in occasione della prossima riunione utile, già programmata per il giorno 26 aprile p.v., procede in questa stessa seduta alla valutazione delle offerte economiche.

La Commissione, tenuto conto dei criteri di aggiudicazione della procedura in commento, ricorda i criteri di valutazione prescritti dall'art.6.1.2 del Disciplinare di gara per l'assegnazione dei punteggi all'offerta economica:

. fino a un massimo di 25 punti alla Società che presenta il canone annuale complessivamente più basso in rapporto al numero di copie incluse, ottenuto dalla comparazione dei totali unitari, a ciascuno dei quali viene assegnato un punteggio - dal più alto al più basso - in base al confronto con i sub-totali via via crescenti indicati nelle offerte economiche degli altri partecipanti alla gara;

. fino a un massimo di 5 punti alla Società che presenta il costo copia delle eccedenze (ottenuto dalla media aritmetica del costo copia a colori e b/n) complessivamente più basso, ottenuto dalla comparazione dei costi copia delle eccedenze, a ciascuno dei quali viene assegnato un punteggio - dal più alto al più basso - in base al confronto con i costi orari di intervento via via crescenti indicati nelle offerte economiche degli altri partecipanti alla gara.

Ciò premesso, la Commissione procede alla verifica della documentazione presente nei file "C – Offerta Economica" presentati dalle ditte Alphacopy S.r.l., Pucciufficio S.r.l., Canon Solutions Italia Centro Sud S.r.l., Copyworld S.r.l. e Logatek S.r.l., dando lettura dell'importo offerto.

Indi procede in seduta riservata alla determinazione (matematica) dei punteggi connessi ai prezzi.

La Commissione assegna, pertanto, i seguenti punteggi:

. 20.2 punti all'offerta economica presentata dalla ditta Alphacopy S.r.l., che prevede un canone annuo pari a €19.500,00 + IVA per nr.300.000 copie (B/N e a colori) incluse e un costo copia delle eccedenze pari a €0,006 + IVA per copie B/N e €0,049 + IVA per copie a colori;

. 23.6 punti all'offerta economica presentata dalla ditta Pucciufficio S.r.l., che prevede un canone annuo pari a €16.392,00 + IVA per nr.300.000 copie (B/N e a colori) incluse e un costo copia delle eccedenze pari a €0,006 + IVA per copie B/N e €0,050 + IVA per copie a colori;

. 29 punti all'offerta economica presentata dalla ditta Canon Solutions Italia Centro Sud S.r.l., che prevede un canone annuo pari a €14.169,00 + IVA per nr.300.000 copie (B/N e a colori) incluse e un costo copia delle eccedenze pari a €0,003 + IVA per copie B/N e €0,033 + IVA per copie a colori;

. 27.6 punti all'offerta economica presentata dalla ditta Copyworld S.r.l., che prevede un canone annuo pari a €14.372,00 + IVA per nr.300.000 copie (B/N e a colori) incluse e un costo copia delle eccedenze pari a €0,005 + IVA per copie B/N e €0,045 + IVA per copie a colori;

. 25 punti all'offerta economica presentata dalla ditta Logatek S.r.l., che prevede un canone annuo pari a €17.721,39 + IVA per nr.300.000 copie (B/N e a colori) incluse e un costo copia delle eccedenze pari a €0,001 + IVA per copie B/N e €0,001 + IVA per copie a colori.

La documentazione relativa all'offerta economica presentata dalla ditta Alphacopy S.r.l. viene stampata, siglata in ogni foglio dai membri della Commissione e inserita all'interno di una busta che, a sua volta, viene chiusa e siglata dai membri della Commissione e rimessa agli Uffici per la custodia.

La documentazione relativa all'offerta economica presentata dalla ditta Pucciufficio S.r.l. viene stampata, siglata in ogni foglio dai membri della Commissione e inserita all'interno di una busta che, a sua volta, viene chiusa e siglata dai membri della Commissione e rimessa agli Uffici per la custodia.



La documentazione relativa all'offerta economica presentata dalla ditta Canon Solutions Italia Centro Sud S.r.l. viene stampata, siglata in ogni foglio dai membri della Commissione e inserita all'interno di una busta che, a sua volta, viene chiusa e siglata dai membri della Commissione e rimessa agli Uffici per la custodia.

La documentazione relativa all'offerta economica presentata dalla ditta Copyworld S.r.l. viene stampata, siglata in ogni foglio dai membri della Commissione e inserita all'interno di una busta che, a sua volta, viene chiusa e siglata dai membri della Commissione e rimessa agli Uffici per la custodia.

La documentazione relativa all'offerta economica presentata dalla ditta Logatek S.r.l. viene stampata, siglata in ogni foglio dai membri della Commissione e inserita all'interno di una busta che, a sua volta, viene chiusa e siglata dai membri della Commissione e rimessa agli Uffici per la custodia.

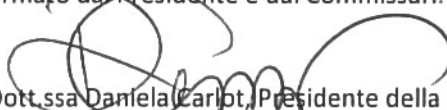
Viene, quindi, formulata la graduatoria finale sulla base della somma dei punteggi assegnati per l'offerta tecnica e per l'offerta economica, così come sintetizzato nella sottostante tabella:

DITTA	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO TOTALE
Alphacopy S.r.l.	40	20.2	60.2
Pucciufficio S.r.l.	43	23.6	66.6
Canon Solutions Italia Centro Sud S.r.l.	62	29	91
Copyworld S.r.l.	66	27.6	93.6
Logatek S.r.l.	61	25	86

All'esito delle operazioni di cui sopra, la Commissione, non ravvisando la necessità di procedere alla verifica di congruità delle offerte anomale, formula la proposta di aggiudicazione in favore di Copyworld S.r.l., chiudendo le operazioni di gara e trasmettendo al RUP tutti gli atti e documenti della gara ai fini dei successivi adempimenti.


La Commissione dà mandato di procedere alle comunicazioni di rito, nonché alla custodia dei documenti.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale scritto in pagine 6, oltre agli allegati ivi richiamati, che viene firmato dal Presidente e dai Commissari.


Dott.ssa Daniela Carlot, Presidente della Commissione


Dott.ssa Livia Calabrò, componente della Commissione


Dott.ssa Magni Giulia, componente della Commissione


Dott. Maurizio Galdi, RUP



FMSI FEDERAZIONE MEDICO
SPORTIVA ITALIANA

**PROCEDURA SELETTIVA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI NOLEGGIO, INSTALLAZIONE E
MANUTENZIONE DI STAMPANTI E MULTIFUNZIONI PER UFFICI FMSI**

VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA DI ALPHACOPY SRL _ Allegato 1-A

Nr.	CRITERI VALUTAZIONE	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI ATTRIBUITI
1.	Qualità e completezza delle apparecchiature proposte	Funzionalità, resa e qualità delle apparecchiature proposte, secondo le caratteristiche indicate nel Capitolato Tecnico, con precipuo riguardo ai seguenti parametri:	
		velocità minima di stampa e copia;	3
		regolazione della risoluzione per stampe e scansioni;	3
		idonei meccanismi per stampa protetta;	2
		interfaccia user-friendly del pannello di controllo ≥ 10 cm;	2
		sistema di rilevamento automatico di guasti, malfunzionamenti, anomalie;	2
		sistema di avviso di prossima fine dei consumabili capace di inviare notifiche al sistema di monitoraggio, tarato almeno al 10%;	3
		certificazione di impatto ambientale;	0
2.	Qualità e completezza dei servizi offerti	SLA, con dettaglio del tempo di presa in carico del ticket e del tempo di intervento, e con e senza sostituzione delle parti di ricambio	4
		Assistenza e supporto da remoto e on site, con dettaglio di almeno 3 diversi canali di attivazione dell’assistenza	5
		Monitoraggio e controllo sulle forniture (riordino toner e altri consumabili)	8
		Smaltimento toner	2
		Servizio di tracciatura dell’intervento tecnico	0
3.	Livello di esperienza consolidata e team di assistenza dedicato	Esperienza in forniture analoghe	2
		Certificazione del brand proposto (livello massimo) per Società e tecnici	1
		Team di assistenza dedicato rispetto al nr di complessivo di tecnici presenti (almeno 10pax)	3
		Certificazioni ISO EN 9001 e 14.0001 secondo le più recenti rispettive edizioni	0
Totale			40

Daniela Carlot

Livia Calabrò

Giulia Magni

**PROCEDURA SELETTIVA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI NOLEGGIO, INSTALLAZIONE E
MANUTENZIONE DI STAMPANTI E MULTIFUNZIONI PER UFFICI FMSI**

VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA DI PUCCIUFFICIO SRL _ Allegato 1-B

Nr.	CRITERI VALUTAZIONE	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI ATTRIBUITI
1.	Qualità e completezza delle apparecchiature proposte	Funzionalità, resa e qualità delle apparecchiature proposte, secondo le caratteristiche indicate nel Capitolato Tecnico, con precipuo riguardo ai seguenti parametri:	
		velocità minima di stampa e copia;	2
		regolazione della risoluzione per stampe e scansioni;	3
		idonei meccanismi per stampa protetta;	1
		interfaccia user-friendly del pannello di controllo ≥ 10 cm;	2
		sistema di rilevamento automatico di guasti, malfunzionamenti, anomalie;	2
		sistema di avviso di prossima fine dei consumabili capace di inviare notifiche al sistema di monitoraggio, tarato almeno al 10%;	3
	certificazione di impatto ambientale;	2	
2.	Qualità e completezza dei servizi offerti	SLA, con dettaglio del tempo di presa in carico del ticket e del tempo di intervento, e con e senza sostituzione delle parti di ricambio	5
		Assistenza e supporto da remoto e on site, con dettaglio di almeno 3 diversi canali di attivazione dell’assistenza	0
		Monitoraggio e controllo sulle forniture (riordino toner e altri consumabili)	4
		Smaltimento toner	2
		Servizio di tracciatura dell’intervento tecnico	9
3.	Livello di esperienza consolidata e team di assistenza dedicato	Esperienza in forniture analoghe	1
		Certificazione del brand proposto (livello massimo) per Società e tecnici	6
		Team di assistenza dedicato rispetto al nr di complessivo di tecnici presenti (almeno 10pax)	1
		Certificazioni ISO EN 9001 e 14.0001 secondo le più recenti rispettive edizioni	0
	Totale		43

Daniela Carlot

Livia Calabro

Giulia Magni

**PROCEDURA SELETTIVA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI NOLEGGIO, INSTALLAZIONE E
MANUTENZIONE DI STAMPANTI E MULTIFUNZIONI PER UFFICI FMSI**

VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA DI CANON SOLUTIONS ITALIA CENTRO SUD SRL _ Allegato 1-C

Nr.	CRITERI VALUTAZIONE	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI ATTRIBUITI
1.	Qualità e completezza delle apparecchiature proposte	Funzionalità, resa e qualità delle apparecchiature proposte, secondo le caratteristiche indicate nel Capitolato Tecnico, con precipuo riguardo ai seguenti parametri:	
		velocità minima di stampa e copia;	3
		regolazione della risoluzione per stampe e scansioni;	3
		idonei meccanismi per stampa protetta;	2
		interfaccia user-friendly del pannello di controllo ≥10cm;	2
		sistema di rilevamento automatico di guasti, malfunzionamenti, anomalie;	2
		sistema di avviso di prossima fine dei consumabili capace di inviare notifiche al sistema di monitoraggio, tarato almeno al 10%;	3
	certificazione di impatto ambientale;	1	
2.	Qualità e completezza dei servizi offerti	SLA, con dettaglio del tempo di presa in carico del ticket e del tempo di intervento, e con e senza sostituzione delle parti di ricambio	6
		Assistenza e supporto da remoto e on site, con dettaglio di almeno 3 diversi canali di attivazione dell’assistenza	5
		Monitoraggio e controllo sulle forniture (riordino toner e altri consumabili)	8
		Smaltimento toner	4
		Servizio di tracciatura dell’intervento tecnico	9
3.	Livello di esperienza consolidata e team di assistenza dedicato	Esperienza in forniture analoghe	3
		Certificazione del brand proposto (livello massimo) per Società e tecnici	6
		Team di assistenza dedicato rispetto al nr di complessivo di tecnici presenti (almeno 10pax)	5
		Certificazioni ISO EN 9001 e 14.0001 secondo le più recenti rispettive edizioni	0
Totale			62

Daniela Carlet

Livia Calabro

Giulia Magni

**PROCEDURA SELETTIVA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI NOLEGGIO, INSTALLAZIONE E
MANUTENZIONE DI STAMPANTI E MULTIFUNZIONI PER UFFICI FMSI**

VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA DI COPYWORLD SRL _ Allegato 1-D

Nr.	CRITERI VALUTAZIONE	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI ATTRIBUITI
1.	Qualità e completezza delle apparecchiature proposte	Funzionalità, resa e qualità delle apparecchiature proposte, secondo le caratteristiche indicate nel Capitolato Tecnico, con precipuo riguardo ai seguenti parametri:	
		velocità minima di stampa e copia;	4
		regolazione della risoluzione per stampe e scansioni;	3
		idonei meccanismi per stampa protetta;	2
		interfaccia user-friendly del pannello di controllo ≥ 10 cm;	2
		sistema di rilevamento automatico di guasti, malfunzionamenti, anomalie;	2
		sistema di avviso di prossima fine dei consumabili capace di inviare notifiche al sistema di monitoraggio, tarato almeno al 10%;	3
	certificazione di impatto ambientale;	2	
2.	Qualità e completezza dei servizi offerti	SLA, con dettaglio del tempo di presa in carico del ticket e del tempo di intervento, e con e senza sostituzione delle parti di ricambio	9
		Assistenza e supporto da remoto e on site, con dettaglio di almeno 3 diversi canali di attivazione dell'assistenza	5
		Monitoraggio e controllo sulle forniture (riordino toner e altri consumabili)	8
		Smaltimento toner	4
		Servizio di tracciatura dell'intervento tecnico	9
3.	Livello di esperienza consolidata e team di assistenza dedicato	Esperienza in forniture analoghe	3
		Certificazione del brand proposto (livello massimo) per Società e tecnici	6
		Team di assistenza dedicato rispetto al nr di complessivo di tecnici presenti (almeno 10pax)	4
		Certificazioni ISO EN 9001 e 14.0001 secondo le più recenti rispettive edizioni	0
Totale			66

Daniela Carlot

Livia Calabrò

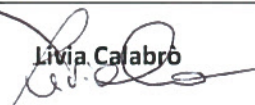
Giulia Magni

**PROCEDURA SELETTIVA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI NOLEGGIO, INSTALLAZIONE E
MANUTENZIONE DI STAMPANTI E MULTIFUNZIONI PER UFFICI FMSI**

VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA DI LOGATEK SRL _ Allegato 1-E

Nr.	CRITERI VALUTAZIONE	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI ATTRIBUITI
1.	Qualità e completezza delle apparecchiature proposte	Funzionalità, resa e qualità delle apparecchiature proposte, secondo le caratteristiche indicate nel Capitolato Tecnico, con precipuo riguardo ai seguenti parametri:	
		velocità minima di stampa e copia;	3
		regolazione della risoluzione per stampe e scansioni;	3
		idonei meccanismi per stampa protetta;	2
		interfaccia user-friendly del pannello di controllo ≥ 10 cm;	2
		sistema di rilevamento automatico di guasti, malfunzionamenti, anomalie;	2
		sistema di avviso di prossima fine dei consumabili capace di inviare notifiche al sistema di monitoraggio, tarato almeno al 10%;	3
	certificazione di impatto ambientale;	2	
2.	Qualità e completezza dei servizi offerti	SLA, con dettaglio del tempo di presa in carico del ticket e del tempo di intervento, e con e senza sostituzione delle parti di ricambio	4
		Assistenza e supporto da remoto e on site, con dettaglio di almeno 3 diversi canali di attivazione dell’assistenza	5
		Monitoraggio e controllo sulle forniture (riordino toner e altri consumabili)	8
		Smaltimento toner	2
		Servizio di tracciatura dell’intervento tecnico	9
3.	Livello di esperienza consolidata e team di assistenza dedicato	Esperienza in forniture analoghe	3
		Certificazione del brand proposto (livello massimo) per Società e tecnici	6
		Team di assistenza dedicato rispetto al nr di complessivo di tecnici presenti (almeno 10pax)	4
		Certificazioni ISO EN 9001 e 14.0001 secondo le più recenti rispettive edizioni	3
Totale			61


Daniela Carlot


Livia Calabro


Giulia Magni