

**PROCEDURA SELETTIVA PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI
MATERIALE TECNICO FUNZIONALE ALLA RACCOLTA DEI CAMPIONI BIOLOGICI (URINE E/O SANGUE)**

Verbale della quarta seduta pubblica

Il giorno 9 febbraio 2020, alle ore 15.00, in Roma, presso gli Uffici della Federazione Medico Sportiva Italiana di Viale Tiziano nr. 70, innanzi alla Commissione di gara, hanno luogo in seduta pubblica le operazioni di cui agli artt.6.2.8, 6.2.9 e 6.2.10 del Disciplinare di gara, prot. U03122001339, indetta a seguito della deliberazione del Consiglio Direttivo Federale nr.86 del 22 Ottobre 2020 per l’affidamento della fornitura di materiale tecnico (kit antidoping e bicchieri di raccolta) funzionale alla raccolta dei campioni biologici urinari ed ematici prelevati a cura degli Ispettori DCO/BCO FMSI a fini antidoping.

Sono presenti i componenti della detta Commissione Giudicatrice (di seguito Commissione), all’uopo costituita: Dott. Francesco Leonelli, con funzione di Presidente, Dott.ssa Michela Pulici, con funzione di Commissario, e Sig.ra Simonetta Di Bonifacio, con funzione di Commissario. È presente, inoltre, la Dott.ssa Giulia Magni, con funzione di segretaria verbalizzante.

Presente, altresì, il Dott. Maurizio Galdi, nella sua qualità di Responsabile del Procedimento.

La Commissione prende atto che della presente seduta è stato dato avviso, oltreché con apposita comunicazione sul sito internet della FMSI, anche a mezzo PEC alle ditte risultate ammesse al prosieguo delle operazioni di gara:

- . Berlinger Special AG;
- . LockCon AG;
- . Versapak International Lt.

La Commissione prende atto altresì che, come richiesto dalla normativa applicabile, il verbale della terza seduta del 4 febbraio u.s., concernente la valutazione delle offerte tecniche e l’attribuzione del relativo punteggio tecnico, è stato pubblicato su apposita pagina del sito web della FMSI a far data dal 4 febbraio stesso e che non sono pervenute impugnazioni.

La Commissione, attesa l’aggiudicazione della presente procedura secondo il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa, ricorda i criteri di valutazione prescritti dall’art.6.1.2 del Disciplinare di gara; ne consegue che i punteggi per l’offerta economica saranno assegnati come segue:

- . il punteggio nella misura massima di 40 punti è attribuito alla Società che presenta il prezzo complessivamente più basso, ottenuto dalla comparazione dei sub-totali unitari differenziati per tipologia di prodotto, a ciascuno dei quali viene assegnato un punteggio – dal più alto al più basso – in base al confronto con i sub-totali via via crescenti indicati nelle offerte economiche degli altri partecipanti alla gara;
- . il punteggio finale, valevole ai fini della aggiudicazione, sarà uguale alla somma dei punteggi rispettivamente ottenuti dall’offerta tecnica e dall’offerta economica.

Ciò premesso e già acclarata nel corso delle precedenti sedute la conformità alle regole di gara delle offerte presentate dalle Ditte ammesse alla Procedura di Gara per quanto attiene alle modalità di invio e di produzione dei documenti, la Commissione procede alla verifica della documentazione presente nei rispettivi file "C – Offerta Economica" presentati dalle ditte Berlinger Special AG, LockCon AG e Versapak International Lt, riprendendo le buste virtuali nello stesso ordine cronologico assegnato nella prima fase di gara (fase amministrativa e di ammissione) e, quindi, nel rispetto dei numeri di protocollo progressivi ivi assegnati alle offerte e dando lettura delle singole offerte, con l'indicazione dei prezzi per tipologia di prodotto e dei relativi sub-totali.

Indi, la Commissione procede in seduta riservata all'esame e alla verifica dell'offerta economica presentata dalla ditta Berlinger Special AG e, accertato che non sussistono motivi di incompatibilità o di esclusione secondo quanto previsto dai documenti di gara, procede -nel rispetto dei criteri di valutazione prescritti dall'art.6.1.2 del Disciplinare- alla determinazione (matematica) dei punteggi connessi ai prezzi secondo la formula $P_i = (PM \cdot 40) / PO$, dove P_i = Punteggio ottenuto dal concorrente i-esimo, PM = Offerta economica del concorrente i-esimo, PO = Offerta economicamente più vantaggiosa tra tutte quelle presentate, 40 = Punteggio massimo assegnato alla migliore offerta economica.

La documentazione relativa all'offerta economica presentata dalla ditta Berlinger Special AG viene stampata, siglata in ogni foglio dai membri della Commissione e inserita all'interno di una busta che, a sua volta, viene chiusa e siglata dai membri della Commissione e rimessa agli Uffici per la custodia.

A seguire, la Commissione procede in seduta riservata all'esame e alla verifica dell'offerta economica presentata dalla ditta LockCon AG e, accertato che non sussistono motivi di incompatibilità o di esclusione secondo quanto previsto dai documenti di gara, procede analogamente alla determinazione (matematica) dei punteggi connessi ai prezzi secondo i richiamati criteri del Disciplinare.

La documentazione relativa all'offerta economica presentata dalla ditta LockCon AG viene stampata, siglata in ogni foglio dai membri della Commissione e inserita all'interno di una busta che, a sua volta, viene chiusa e siglata dai membri della Commissione e rimessa agli Uffici per la custodia.

In ultimo, la Commissione procede in seduta riservata all'esame e alla verifica dell'offerta economica presentata dalla ditta Versapak International Lt e, accertato che non sussistono motivi di incompatibilità o di esclusione secondo quanto previsto dai documenti di gara, procede analogamente alla determinazione (matematica) dei punteggi connessi ai prezzi secondo i richiamati criteri del Disciplinare.

La documentazione relativa all'offerta economica presentata dalla ditta Versapak International Lt viene stampata, siglata in ogni foglio dai membri della Commissione e inserita all'interno di una busta che, a sua volta, viene chiusa e siglata dai membri della Commissione e rimessa agli Uffici per la custodia.

Si procede, quindi, all'applicazione della formula matematica per l'attribuzione del punteggio complessivo alle offerte economiche oggetto di valutazione, di talché il punteggio finale è pari a 30 punti per l'offerta economica presentata dalla ditta Berlinger Special AG, che prevede un totale complessivo pari a €76.526,00 oltre alle spese di trasporto non quantificate, a 29 punti per l'offerta economica presentata dalla ditta LockCon AG, che prevede un totale complessivo pari a € 81.812,50 oltre alle spese di trasporto già quantificate, e a 40 punti per l'offerta economica presentata dalla ditta Versapak International Lt, che prevede un totale complessivo pari a €59.775,00 oltre alle spese di trasporto non quantificate.

Conclusa la fase inerente alla valutazione delle offerte economiche, la Commissione in seduta pubblica dà conto delle risultanze della predetta valutazione e procede alla formulazione della graduatoria finale sulla base della somma dei punteggi assegnati per l'offerta tecnica e per l'offerta economica, così come sintetizzato nella sottostante tabella:



Pag. 2 a 3

DITTA	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO TOTALE
Berlinger Special AG	46	30	76
LockCon AG	55	29	84
Versapak International Ltd	42	40	82

All'esito delle operazioni di cui sopra, la Commissione dichiara che la miglior offerta nella graduatoria provvisoria stilata per la procedura in oggetto risulta essere quella della ditta LockCon AG e, non ravvisando la necessità di procedere alla verifica di congruità delle offerte anomale, procede alla proposta di aggiudicazione della procedura di gara in favore della medesima LockCon AG, fermo restando che la predetta aggiudicazione rimane soggetta ad approvazione dell'organo competente e che diventa comunque efficace previa verifica del possesso dei prescritti requisiti.

La Commissione manda al RUP e agli Uffici per l'inoltro ai competenti organi deliberativi, nonché ai fini delle comunicazioni di rito nei confronti delle parti coinvolte.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale scritto in pagine 3, che viene firmato dal Presidente e dai Commissari.

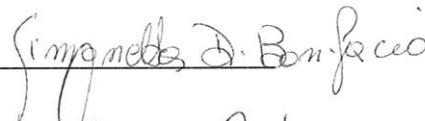
Dott. Francesco Leonelli



Dott.ssa Michela Pulici



Sig.ra Simonetta Di Bonifacio



Dott. Maurizio Galdi, RUP

